



## Änderungsliste 2014 ff. - Investitionen

Antrag Nr.	<b>009</b>	Antragsteller	Allianz	Verweis auf Antrag
------------	------------	---------------	---------	--------------------

Amt	Produkt	011303	Investitionen
<b>2600</b>	Kostenträger	0113030010	Investitionen
	Kostenart	785100	Auszahlungen für Hochbaumaßnahmen
	Investition	I261400064	Funktionsgebäude Weidenweg - Neubau

	2014	2015	2016	2017	VE Jahr(e)
<b>Ansatz Entwurf:</b>	143.000,00	0,00	0,00	0,00	<input type="text"/>
<b>Geplante Änderung:</b>	0,00				VE Ansatz gesamt
<b>Neuer Ansatz:</b>	143.000,00				<input type="text"/>

	Dafür:	Dagegen:	Enthaltung:	Abstimmungsverhalten:
<b>ASS</b>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="-"/>	Dafür: Allianz, BA
<b>UKS</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
<b>H + F</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

### Erläuterungen Beschluss

#### Text Antrag

Die Investition I261400064 (143.000 €) wird auf den Betrag reduziert, der für die Erstellung des Bodengutachtens erforderlich ist. Der Restbetrag wird mit einem HV 6 versehen.

#### Begründung:

Vor der Erstellung konkreter Pläne ist ein Bodengutachten anzufertigen. Hiernach ist über das weitere Vorgehen zu entscheiden, wobei auch eine Lösung mit Hilfe von komfortablen Containern in Betracht kommt, was im Hinblick auf den demografischen Wandel möglicherweise sinnvoll ist.

#### Stellungnahme Verwaltung

Der Ansatz von 143.000 € sollte 2014 in voller Höhe und ohne HV 6-Vermerk erhalten bleiben. Der Betrag dient nicht nur dazu, ein Bodengutachten über Zustand und Tragfähigkeit des Bodens erstellen zu lassen, sondern gleichzeitig müssen notwendige Zusatzarbeiten bei der Realisierung einer der beiden Varianten ermittelt und kostenmäßig bewertet werden. Hierzu sind entsprechende Planungskosten erforderlich, um – wie im Ausschuss für Schule und Sport vom 12.12.2013 vereinbart – in der Sitzung im September 2014 eine Variantenentscheidung treffen zu können. Sollten die Untersuchungen eine Bebauung nicht zulassen, wird der Planungsansatz selbstverständlich nicht weiter in Anspruch genommen. Diese Vorgehensweise dient der Erhöhung der Kostenklarheit für die anstehende Investition und wurde im genannten Schulausschuss einstimmig beschlossen. Insofern wird gebeten, dem Antrag nicht zuzustimmen.

## Änderungsliste 2014 ff. - Investitionen

Antrag Nr.	Antragsteller	Verwaltung	Verweis auf Antrag
Amt	Produkt	030107	Beteiligungen (Berufs-/Gesamtschule)
<b>5100</b>	Kostenträger	0301070030	Beteiligungen am Gesamtschul-Zweckverband
	Kostenart	784400	Auszahlg. für d. Erwerb v. sonst. Anteilsrechten
	Investition	I511100040	Sonstige Anteilsrechte Gesamtschule

	2014	2015	2016	2017	VE Jahr(e)
<b>Ansatz Entwurf:</b>	38.000,00	38.000,00	38.000,00	38.000,00	<input type="text"/>
<b>Geplante Änderung:</b>	200,00	200,00	200,00	200,00	VE Ansatz gesamt
<b>Neuer Ansatz:</b>	38.200,00	38.200,00	38.200,00	38.200,00	<input type="text"/>

	Dafür:	Dagegen:	Enthaltung:	Abstimmungsverhalten:
<b>ASS</b>	einst.	-	-	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>H + F</b>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### Erläuterungen Beschluss

### Text Antrag

### Stellungnahme Verwaltung

Lt. Haushaltsplan-Entwurf 2014 des Zweckverbandes vom 16.12.2013 entfällt auf die Stadt Hilden ein Anteil an der Umlage zur Deckung des Fehlbedarfs der Finanzierungstätigkeit i. H. v. 38.192.,75 Euro.